

EZ.28.140.591.2019.MJ

Łódź, dnia 12.03 2019 r.
Numer sprawy: 140/ZP/18

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 221 000 euro na dostawy sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 w zw. z ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (tj. Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (tj. Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.) zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 11.03.2019 r. o godzinie 10:00 upłynął termin na składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu. Do terminu składania ofert, na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą ePUAP /WWCOiT/Skrytka ESP wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę: Olympus Polska Sp. z o.o.

W wyznaczonym terminie tj. w dniu 11.03.2019r nie odbyło się otwarcie ofert.

Otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia (art. 86 ust. 2 p.z.p.). Wymieniony przepis nie przewiduje żadnych wyjątków od zasady. Ma ona bowiem gwarantować przestrzeganie zasady jawności postępowania i równego traktowania wykonawców. Otwarcie ofert nastąpić powinno najwcześniej o godzinie wskazanej przez zamawiającego, ale nie później niż o godzinie 24.00 dnia, w którym upłynął termin ich składania. Oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie oraz w sposób jawny. Prawidłowe dokonanie czynności otwarcia wiąże się z domniemaniem, iż zakaz zawarty w art. 86 ust. 1 p.z.p. nie został naruszony, czyli nikt wcześniej nie zapoznał się z treścią oferty. Co istotne czynność tę powinniśmy rozpatrywać na gruncie czysto technicznym, a nie z punktu widzenia czynności prawnych, co powoduje, że tak naprawdę niemożliwym jest powtórzenie otwarcia ofert. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2015 r. KIO 432/15, zostało wskazane: „Zamawiający określając miejsce i termin składania ofert daje wyraz temu, że skutecznie można złożyć ofertę, dotrzymując tych konkretnych warunków i za to zamawiający ponosi odpowiedzialność. Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje bowiem, że na zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 p.z.p. i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia skutkuje, wobec braku możliwości powtórzenia tej czynności, koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.”

Mając na uwadze powyższe i nieusuwalny charakter wady, Zamawiający postanawia unieważnić przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.).

DYREKTOR
Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego
Centrum Onkologii i Traumatologii
im. M. Kopernika w Łodzi
mgr Wojciech Szrajber